

Kritik Der Urteilkraft

Studienarbeit aus dem Jahr 2005 im Fachbereich Philosophie - Praktische (Ethik, Ästhetik, Kultur, Natur, Recht, ...), Note: 1,0, Universität Passau (Lehrstuhl für Philosophie), Veranstaltung: Kants Kritik der Urteilkraft- Zur Philosophie des Schönen und der Natur, 16 Quellen im Literaturverzeichnis, Sprache: Deutsch, Abstract: Kants „Kritik der Urteilkraft“ ist in zwei Teile gegliedert, nämlich in die Kritik der ästhetischen Urteilkraft und die Kritik der teleologischen Urteilkraft. Der erste Teil wiederum teilt sich in Analytik und Dialektik der ästhetischen Urteilkraft. Die Analytik der ästhetischen Urteilkraft schließlich wird von Kant in die Analytik des Schönen und in die Analytik des Erhabenen getrennt, denen die Deduktion der reinen ästhetischen Urteile folgt. Ich werde mich auf die Interpretation der Analytik des Schönen beschränken. In einem zweiten Teil werde ich Vertreter der modernen Ästhetiktheorie vorstellen und die moderne Diskussion zur Kritik der Urteilkraft (im Folgenden abgekürzt als „KU“) an Beispielen vorstellen. Ich zitiere basierend auf der von Gerhard Lehmann herausgegebenen Reclam-Ausgabe der Kritik der Urteilkraft. Die Seitenangaben der Originalpaginierung beziehen sich auf die B - Auflage von 1793.

This is a reproduction of a book published before 1923. This book may have occasional imperfections such as missing or blurred pages, poor pictures, errant marks, etc. that were either part of the original artifact, or were introduced by the scanning process. We believe this work is culturally important, and despite the imperfections, have elected to bring it back into print as part of our continuing commitment to the preservation of printed works worldwide. We appreciate your understanding of the imperfections in the preservation process, and hope you enjoy this valuable book.

Hegel

Kritik der Urteilkraft

Natur und Freiheit

Ein Künstlerbuch

Immanuel Kant

Outline of an Analytic Transcendental Philoosophy

Diese Studie verfolgt das Ziel, eine transzendente Interpretation der Kritik der Urteilkraft von Immanuel Kant vorzulegen, welche sowohl den Zusammenhang mit den anderen kritischen Werken, als auch die interne Kohärenz des Buches berücksichtigt. Ich bezeichne die Interpretation als transzendental, weil das neu eingeführte Erkenntnisvermögen, nämlich die reflektierende Urteilkraft, zusammen mit seinem a priori Prinzip der Zweckmäßigkeit in den Fokus gerückt wird. Dies sollte es erlauben, die scheinbare Vielfalt der Themen (von ästhetischen Urteilen über Kultur bis hin zu teleologischen Urteilen über Naturzwecke), welche viele Interpreten in die Irre geführt hat, ausschließlich in Abhängigkeit dieses Erkenntnisvermögens und des entsprechenden transzendentalen Prinzips zu untersuchen. Auf diesem Weg wird nicht nur beabsichtigt, die Zugehörigkeit der Kritik der Urteilkraft zum transzendentalen Projekt Kants nachzuweisen, sondern außerdem auch das Prinzip der Zweckmäßigkeit in unserem reflexiven Verhältnis zur Natur zu etablieren. Der wichtigste Beitrag dieser Studie besteht darin, die Kritik der Urteilkraft in das größere kritische Projekt einzuordnen. Ich habe argumentiert, wie das Bedürfnis für die Voraussetzung der reflektierenden Urteilkraft aus dem eigentümlichen Charater unseres sinnlichen und diskursiven Gemüts folgt. Da wir ein sinnliches und diskursives Gemüt haben, verfügen wir nicht über einen unmittelbaren Einblick in alle Merkmale der Gegenstände der empirischen Natur. Die eigentümliche Beschaffenheit unseres Gemüts erfordert begriffliche Vorstellungen, die sich mittelbar auf Objekte beziehen. Das Prinzip der Zweckmäßigkeit, nämlich die Voraussetzung, dass die Natur unserem Gemüt angemessen organisiert ist, ist eine notwendige Bedingung für die Möglichkeit der Reflexion auf die empirischen Merkmale der Natur. Reflexion verweist in meinem Ansatz auf den Prozess der Auswahl von Merkmal für eine Klassifizierung, einschließlich die Reflexion auf die Methode, Mittel und Kriterien. Anstatt einen Beitrag zur Erkenntnis drücken Reflexionsurteile also Unwissenheit bezüglich der Intention hinter dem Entwurf der Natur, wie Geschmacksurteile und teleologische Urteile über organisierte Materie, am deutlichsten aus. So betrachtet hängt Reflexion, egal ob sie sich in Begriffsbildung, wissenschaftlicher Systematisierung, Geschmacksurteilen oder teleogischen Urteilen über organisierte Materie ausdrückt, von einem eigenen Prinzip der reflektierenden Urteilkraft ab, das in einer transzendentalen Untersuchung in der Kritik der Urteilkraft dargestellt und begründet wird. This dissertation aims to deliver a transcendental interpretation of Immanuel Kant's Kritik der Urteilkraft, considering both its coherence with other critical works as well as the internal coherence of the work itself. This interpretation is called transcendental insofar as special emphasis is placed on the newly introduced cognitive power, namely the reflective power of judgement, guided by the a priori principle of purposiveness. In this way the seeming manifold of themes, varying from judgements of taste through culture to teleological judgements about natural purposes, are discussed exclusively in regard of their dependence on this faculty and its transcendental principle. In contrast, in contemporary scholarship the book is often treated as a fragmented work, consisting of different independent parts, while my focus lies on the continuity comprised primarily of the activity of the power of judgement. Going back to certain central yet silently presupposed concepts, adopted from previous critical works, the main contribution of this study is to integrate the KU within the overarching critical project. More specifically, I have argue how the need for the presupposition by the reflective power of judgement follows from the peculiar character of our sense-dependent discursive mind. Because we are sense-dependent discursive minds, we do not and cannot have immediate insight into all of nature's features. The particular constitution of our mind rather demands conceptually informed representations which mediately refer to objects. Having said that, the principle of purposiveness, namely the presupposition that nature is organized in concert with the particular constitution of our mind, is a necessary condition for the possibility of reflection on nature's empirical features. Reflection refers on my account to a process of selecting features in order to allow a classification, including reflection on the method, means and selection criteria. Rather than directly contributing to cognition, like the categories, reflective judgements thus express our ignorance when it comes to the motivation behind nature's design, and this is most forcefully expressed by judgements of taste and teleological judgements about organized matter. In this way, reflection, regardless whether it is manifested in concept acquisition, scientific systematization, judgements of taste or judgements about organized matter, relies on a principle of the power of judgement which is revealed and justified in this transcendental inquiry.

One of the founders of modern philosophical thought Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770 1831) has gained the reputation of being one of the most abstruse and impenetrable of thinkers. This first major biography of Hegel in English offers not only a complete, up-to-date account of the life, but also a perspicuous overview of the key philosophical concepts in Hegel s work in a style that will be accessible to professionals and non-professionals alike. Terry Pinkard situates Hegel firmly in the historical context of his times. The story of that life is of an ambitious, powerful thinker living in a period of great tumult dominated by the figure of Napoleon. The Hegel who emerges from this account is a complex, fascinating figure of European modernity, who offers us a still compelling examination of that new world born out of the political, industrial, social, and scientific revolutions of his period.

Kritik der praktischen Vernunft. Kritik der Urteilkraft. Erste Einleitung in die Kritik der Urteilkraft

Kant's gesammelte Schriften

Kant und die Berliner Aufklärung

Immanuel Kant: Kritik der Urteilkraft

"Kritik der Urteilkraft" : ein einführender Kommentar

Kants Kritik der urteilkraft, ihre geschichte und systematik

The Critique of the Power of Judgment (a more accurate rendition of what has hitherto been translated as the Critique of Judgment) is the third of Kant's great critiques following the Critique of Pure Reason and the Critique of Practical Reason. This translation of Kant's masterpiece follows the principles and high standards of all other volumes in The Cambridge Edition of the Works of Immanuel Kant. This volume, first published in 2000, includes: the indispensable first draft of Kant's introduction to the work; an English edition notes to the many differences between the first (1790) and second (1793) editions of the work; and relevant passages in Kant's anthropology lectures where he elaborated on his aesthetic views. All in all this edition offers the serious student of Kant a dramatically richer, more complete and more accurate translation.

One of the cornerstone books of Western philosophy, here is Kant's seminal treatise, where he seeks to define the nature of reason itself and builds his own unique system of philosophical thought with an approach known as transcendental idealism. He argues that human knowledge is limited by the capacity for perception.

Purposiveness of nature in Kant's third critique

Nachfolger von Der Kritik der reinen Vernunft und Kritik der praktischen Vernunft

Akten des IX. Internationalen Kant-Kongresses

Ihre Geschichte und Systematik Das Irrationalitätsproblem in der Aesthetik und Logik des 18. Jahrhunderts bis zur kritik der Urteilkraft

Mind and the Present

Darstellung des Gemeinsinns in Kants „Kritik der Urteilkraft “

Studienarbeit aus dem Jahr 2008 im Fachbereich Philosophie – Philosophie des 17. und 18. Jahrhunderts, Note: 1,3, Albert–Ludwigs–Universität Freiburg (Philosophisches Seminar), Veranstaltung: Kant – Kritik der Urteilkraft, 5 Quellen im Literaturverzeichnis, Sprache: Deutsch, Abstract: Der Gemeinsinn ist ein Konzept, dass sich durch weite Teile der Kritik der Urteilkraft zieht. Er bildet die Voraussetzung für eine Vielzahl von Bestimmungen. In der vorliegenden Arbeit sollen die Bestimmungen zum Gemeinsinn dargestellt, und dessen Bedeutung exemplarisch für die Wahrnehmung von Kunst und Natur angesprochen werden. Die Bestimmungen zum Begriff verändern sich im Laufe der Darstellung innerhalb der Kritik. Die Begrifflichkeiten schwanken zwischen gesundem Menschenverstand und der Bedeutung des Gemeinsinns als Geschmack. Auch wenn sich Kant nicht auf eine eindeutige Definition festlegt, spielt der Begriff doch eine zentrale Rolle in der Verallgemeinerbarkeit von Empfindungen und Eindrücken. An diese Bedeutsamkeit soll sich am Ende der Arbeit durch die Betrachtung der Wahrnehmung von Kunst und Natur angenähert werden.

Kant entwickelt in der „Kritik der Urteilkraft“ eine philosophische Ästhetik, eine Theorie der organischen Natur. Die beiden scheinbar heterogenen Gegenstandsbereiche sind durch das Prinzip der reflektierenden Urteilkraft, die Idee der Zweckmäßigkeit, verbunden, die der Mensch sowohl bei der Reflexion über die schönen Gegenstände der Natur und der Kunst als auch bei seiner Erforschung der organischen Natur zugrunde legt. Da sich alle Zwecke zuletzt auf den Endzweck des Menschen als moralisches Wesen beziehen, übersteigt die dritte „Kritik“ schließlich die Bereiche von Kunst und Natur und berührt Fragen der Moralphilosophie und der Moraltheologie. Zusätzlich entdeckt Kant im subjektiven Vermögen der Urteilkraft jenes Bindeglied unter den menschlichen Gemütskräften, das einen architektonischen Übergang zwischen den Naturbegriffen des Verstandes in der ersten und dem Freiheitsbegriff der Vernunft in der zweiten „Kritik“ ermöglicht und die theoretische und die praktische Philosophie in einem einzigen philosophischen System vereinigt. Der vorliegende kooperative Kommentar bietet eine textnahe, fortlaufende Interpretation der „Kritik der Urteilkraft“. Mit Beiträgen von: K. Ameriks, J. Bojanowski, R. Brandt, G. Cunico, M. Foessel, E. Förster, C. Fricke, H. Ginsborg, P. Giordanetti, I. Goy, O. Höffe, A. Kablitz, G. Kohler, S. Mathisen, B. Recki, J. Rivera de Rosales, S. Roth und E. Watkins.

Kritik Der Urteilkraft – Vollständige Ausgabe

Kritik der Urteilkraft: Die dritte Kritik

Erste Einleitung in die Kritik der Urteilkraft

Werke: Kritik der praktischen Vernunft. Kritik der Urteilkraft

Eine Untersuchung zu Kants Theorie der Urteilkraft

Kritik der urteilkraft

Diese Edition, welche die Ausgabe von Karl Vorländer ersetzt, dokumentiert den Wortlaut der zweiten Originalausgabe von 1793. Immanuel Kant brachtet mit 'Kritik der Urteilkraft' (1790) seine kritischen Untersuchungen zu den Möglichkeiten und Grenzen der reinen Erkenntnisvermögen a priori zum Abschluß. Im ersten Hauptteil widmet sich Kant der ästhetischen Beurteilung der Zweckmäßigkeit der Formen der Natur für unsere Erkenntnisvermögen. Im zweiten Hauptteil erörtert er die Frage, inwieweit wir der Natur selbst eine objektive Zweckmäßigkeit ihrer Formen zuschreiben können.

Kritik der Urteilkraft

Critique of the Power of Judgment

Versuch einer phänomenologischen Interpretation und Kritik des I. Teiles der "Kritik der Urteilkraft"

Die drei Kritiken - Kritik der reinen Vernunft. Kritik der praktischen Vernunft. Kritik der Urteilkraft

Schriften zur Ästhetik und Naturphilosophie ; [Text und Kommentar]

Zu Immanuel Kants "Kritik der Urteilkraft". Die Analytik des Schönen

Kritik Der Urteilkraft - Primary Source Edition

In the present volume, the significance of judgment for the understanding and evaluation of the interpretandum is analyzed. It is a complex endeavor in which existing forms of interpretation are examined and improved from the standpoint of the current state of research. Subjected by recourse to a commonly understood truth and are judged from the standpoint of the commitment and consensus of scholars. Even if a work or an interpretandum has been understood and interpreted differently and pluralistically, this does not mean that all presented and explained are acceptable, and defensible. Therefore, it is important and necessary in any process of understanding to strive for a proper assessment of the work or interpretandum. The contributions are from the conference held at the University of Zadar (2018), Relevance of Hermeneutic Judgment. Die vorliegende Studie zeigt, inwieweit Kant in der Kritik der Urteilkraft versucht, die Prinzipien der theoretischen und der praktischen Philosophie durch das bloß subjektive transzendente Prinzip der Urteilkraft zu einem System zu verbinden. Auf der Sachebene steht damit das Ziel der Freiheit im Zentrum der Untersuchung. Viele Kantinterpretationen betrachten diesen Übergang entweder als unmöglich oder suchen die Möglichkeit einseitig unter der Perspektive der moralischen Freiheit zu klären. Dagegen setzt der Verfasser auf eine eingehende Analyse der inneren Struktur und Funktion und legt damit eine Gesamtinterpretation der Kritik der Urteilkraft vor, die sich an alle wendet, die ein intensives Kantstudium anstreben. In der Bestimmung der Urteilkraft als Vermögen der ‚Darstellung‘ und ‚Reflexion‘, was mit der innerteleologischen Funktion der Vernunft übereinstimmt, welche die Vernunftkritik voraussetzt, tritt der Zusammenhang mit der ästhetischen Urteilkraft deutlich hervor. Als ausführende Instanz der Vernunftprinzipien bringt die Urteilkraft in ihrem reflektierenden Wirklichkeitsbezug das Zusammenwirken der Erkenntnisformen der Vernunft zur Einheit der drei Kritiken sowie die Einheit der beiden Hauptteile der Kritik der Urteilkraft selbst lassen sich nicht nur dadurch begrifflich machen, sondern der Übergang vom Sinnlichen zum Übersinnlichen gewinnt auch eine pragmatische Bedeutung im Kantischen Sinne.

Immanuel Kants kritik der praktischen vernunft

Kritik der praktischen Vernunft. Kritik der Urteilkraft

Kritik der praktischen Vernunft : Kritik der Urteilkraft

Kants "Kritik der ästhetischen Urteilkraft"

Kritik der reinen Vernunft / Hrsg. von Ingeborg Heidemann. ...

Die dritte Kritik (vorherig: Die Kritik der reinen Vernunft und Kritik der praktischen Vernunft)

Die Kritik der Urteilkraft (KdU) ist Immanuel Kants drittes Hauptwerk nach der Kritik der reinen Vernunft und der Kritik der praktischen Vernunft, erschienen 1790. Sie enthält in einem ersten Teil Kants Ästhetik (Lehre vom ästhetischen Urteil) und im zweiten Teil die Teleologie (Lehre von der Auslegung der Natur mittels Zweckkategorien). Die dritte Kritik ist mit den zwei vorhergehenden Werken der Vernunftkritik eng verbunden. Für Kant zerfiel die Philosophie danach zunächst in zwei Bereiche: einen theoretischen (der reinen Vernunft) und einen praktischen (Ethik, Rechts- und Religionsphilosophie). Mit der dritten Kritik soll nicht nur zwischen Natur und Freiheit vermittelt werden, sondern sie versucht auch Phänomene wie das Schöne in Natur und Kunst, das Genie, das Organische und die systematische Einheit der Natur mit Hilfe eines Konzepts der Urteilkraft zu klären. Immanuel Kant (1724 - 1804) war ein deutscher Philosoph der Aufklärung. Kant zählt zu den bedeutendsten Vertretern der abendländischen Philosophie.

Kant's attempt to establish the principles behind the faculty of judgment remains one of the most important works on human reason. This third of the philosopher's three Critiques forms the very basis of modern aesthetics.

Werke

Eine Forschung nach dem Logos der Kantischen Philosophie

Kritik der reinen Vernunft

Kants Kritik der Urteilkraft

Kritik der praktischen Vernunft, Kritik der Urtheilkraft

A Biography

Die fünf Bände enthalten die überarbeiteten Fassungen aller Haupt- und Sektionsvorträge des IX. Internationalen Kant-Kongresses, der im März 2000 an der Berliner Humboldt-Universität stattfand. Die Beiträge gliedern sich in die folgenden Sektionen: Der vorkritische Kant, Kants Theoretische Philosophie, Kants Praktische Philosophie, Kants Ästhetik, Kants Religionsphilosophie, Kants Geschichtsphilosophie, Kants Rechts-, Staats- und Politische Philosophie, Kants Anthropologie, Kants Naturphilosophie und das Opus postumum, Kants Logik, Kant und die Aufklärung, Kant, Deutscher Idealismus und Neukantianismus, Kant und die Folgen. Zu den Autoren zählen u.a. Manfred Baum, Mario Caimi, Konrad Cramer, Jean Ferrari, Eckhardt Förster, Michael Friedman, Simone Goyard-Fabre, Paul Guyer, Gary Hatfield, Agnes Heller, Dieter Henrich, Otfried Höffe, Wolfgang Kersting, Béatrice Longuenesse, Onora O'Neill, Robert Pippin, Gerold Prauss und Michael Wolff.

TOPOLOGIE DES LOGOS UND KANT-INTERPRETATION (sect) I. Topologie des Logos Die Geschichte der Philosophie ist die Geschichte der Entwicklung des Logos. Jedes System der Philosophie hat seinen Logos. Jedes System der Philosophie, welches seinen Logos hat, ist yom Standpunkte der Entwicklung der Philosophie als Ganzem gesehen eine notwendige Entwicklung des Logos. Die Geschichte der Philosophie ist, wie Hegel sagte, eine Entwicklung des absoluten Geistes. Aber diese Entwicklung des Logos soll man nicht als dialektische Entwicklung, wie Hegel sie sah, bezeichnen. Vielmehr befindet sich das System der Hegelschen Philosophie seiber an einer besonderen Stelle der Entwicklung des Logos. Die Entwicklung des Logos ist nicht immer dialektisch-formelle Entwicklung und wird nicht in Dialektik bis zum AuBersten getrieben. Wir müssen uns davor huten, die Entwicklung des Logos formell dialek tisch zu sehen. Vielmehr müssen wir die Entwicklung des Logos - in der Phase der notwendigen Entwicklung, in der er sich befinde- positiv betrachten. Dialektische Konstruktion der Geschichte der Philosophie auf Kosten der Tatsachen, wie Hegel sie trieb, ist dogma tisch-idealistisches Verhalten, und unser Verhalten soll nicht solches sein. Betrachten wir positiv die Entwicklung des Logos in der Geschich te der Philosophie, so entsteht nicht dialektische Gesichtsauffassung, sondern Topologie der Entwicklung des Logos: kurz, die Topologie des Logo~. Nach der Topologie des Logos wird jedem System der Philoso phie sein Topos in der Entwicklung des Logos als Ganzem gegeben.

Kritik der praktischen vernunft : Kritik der urteilkraft

Immanuel Kant

Kant's Critiques

Critique of Judgment

Kritik der praktischen Vernunft, Erste Einleitung in Die Kritik der Urteilkraft, Kritik der Urteilkraft

Unter Berücksichtigung des Interesses an Natur und Kunst